

Las desigualdades regionales en España. El cambio de modelo.

1) Planteamientos de partida.

1. Desde su incorporación a la UE, la economía española ha experimentado un intenso proceso de convergencia con el resto de Europa, pero los desequilibrios territoriales dentro de España apenas han experimentado variaciones.
2. El análisis económico postula que cuando existen desequilibrios territoriales acusados, se ponen en marcha mecanismos de corrección. En concreto, migraciones y brechas salariales.
3. Los modelos de de subdesarrollo racional (rational under development) sostienen que los subsidios y las transferencias de renta (STR) entre regiones ricas y pobres presionan al alza sobre los salarios en las pobres y tienden a fijar a la población en sus lugares de residencia. Luego los STR impiden el funcionamiento de los mecanismos de corrección de los desequilibrios territoriales y contribuyen a su persistencia en el tiempo.
4. Padoa Schioppa (2001) obtiene evidencias de que los STR ente regiones europeas en un mismo país frenan la competencia salarial y fijan la población en el territorio. Entre esos países está España.

Primerpostulado:

El intenso mecanismo de STR entre regiones que se pone en marcha con el Estado de las Autonomías y el posterior ingreso de España en la UE ha sido un obstáculo para convergencia regional en España.

2) La racionalidad del modelo.

El establecimiento de un STR entre regiones avanzadas y atrasadas es una decisión racional para las primeras y para el conjunto del estado, así como también para las regiones atrasadas a corto plazo. Estas consiguen evitar el drama de la emigración y el deterioro relativo del poder adquisitivo de los salarios en su territorio, aunque a costa de no converger con el resto.

Financiar un sistema de STR es una decisión racional en términos estratégicos para todos los actores.

	Corto plazo	Largo plazo	Perspectiva regional
Donantes	(+) Mantienen ventajas competitivas	(+) Statu quo jerarquía regional	2(+) Obtienen ganancias, tanto a corto como a largo.
Receptoras	(+) Evitan emigración y caída salario relativo	(-) Atraso Secular	(0) Ganancias a corto, pérdidas a largo
Perspectiva nacional	2(+) lo racional es financiar el sistema. A corto todos se benefician	(0) A LP se benefician donantes y perjudican receptoras	

Segundo postulado.

STR frenan la competencia salarial, estabilizan las diferencias de productividad e impiden la convergencia.

3) La crisis de 2008 y el colapso del modelo.

1. Las restricciones financieras alcanzan a las regiones donantes.
2. El impacto de la crisis en el empleo provoca ampliación de brecha salarial y la inversión del saldo migratorio en regiones atrasadas. Aparecen indicios de competencia salarial entre regiones y el *statu quo* territorial nacido del Estado de las Autonomías amenaza con desmoronarse.
3. Frente a la competencia salarial (deslocalización hacia Europa oriental, Sudeste asiático o frontera norteamericana) surge la alternativa de la competencia fiscal (modelo irlandés).

Postulado final.

Las características del futuro modelo territorial del estado, es decir, los determinantes de las desigualdades regionales, dependerán del sistema de financiación que se acuerde y de cómo afecte a la competencia fiscal entre los territorios.